

Association de Biologie Praticienne

70 avenue des Gobelins 75013 PARIS - Tél : 01 43 31 94 87 - Fax : 01 43 37 39 92

Courriel : secretariatbp@orange.fr

Enregistrée à la Préfecture de la Région de l'Île de France, délégation à la formation professionnelle, sous le N°11750 397 375
SIRET : 321 609 489 00034 -NAF 9499Z

Monsieur Laurent De Decker	Anne-Marie Fihman
Expert Consultant chargé de l'exploitation des résultats	Responsable scientifique Coordonnateur

ALLERGOLOGIE N°1/2016	Rapport final 31/03/2016
------------------------------	---------------------------------

REACTIFS

BIOMERIEUX	4
PHADIA/THERMOFISCHER	26
DPC/SIEMENS	5
EUROBIO/TAP	2
Total général	37

PARTICIPATION

Nombre de laboratoires inscrits : 40 Nombre de laboratoires participants : 37

REPONSES	g 2	g 3	g 6	f 1	f 2	f 17
BIOMERIEUX	0	4	4	0	0	0
PHADIA/THERMOFISCHER	5	23	24	23	25	19
DPC/SIEMENS	2	4	5	4	4	3
EUROBIO/TAP	2	2	2	2	2	2
Total général	9	33	35	31	31	24

RESULTATS

Code Adh	Réactif	g 2	g 3	g 6	f 1	f 2	f 17
600171	Biomérieux	NT	13,49	9.73	NT	NT	NT
700968	Biomérieux	NT	12,73	9.51	NT	NT	NT
800611	Biomérieux	NT	11,87	8.65	NT	NT	NT
800683	Biomérieux	NT	11,96	9.36	NT	NT	NT
500041	DPC/Siemens	0,679	13,8	11,7	1,57	0,849	2,82
700560	DPC/Siemens	NT	13,6	11	1.48	0.84	2.63
800613	DPC/Siemens	0.808	14,8	12.2	1.67	0.807	2.7
800839	DPC/Siemens	NT	NT	10,8	1,31	0,79	
800865	DPC/Siemens	NT	13,6	11.8	NT	NT	NT
700860	Eurobio/TAP	0.42	3	0.81	<0.15	0.17	5.5
801338	Eurobio/TAP	2	3	2	0	0	4
500072	Phadia/Thermofischer	1,14	6,85	4,43	0,36	0,52	NT
600284	Phadia/Thermofischer	NT	5,48	4,07	0,33	0,52	2,57
700644	Phadia/Thermofischer	NT	NT	NT	0,3	0,44	NT
700687	Phadia/Thermofischer	NT	6,02	4,34	0,28	0,43	2,7
700936	Phadia/Thermofischer	NT	6,22	4,66	0,38	0,53	NT
700978	Phadia/Thermofischer	NT	5,46	4,18	NT	NT	2,61
800221	Phadia/Thermofischer	NT	NT	3,8	0,3	0,48	2,25
800284	Phadia/Thermofischer	1.05	6,7	4,78	0,39	0,59	2,81
800425	Phadia/Thermofischer		6,34	4,5	0,33	0,47	2,82
800426	Phadia/Thermofischer		5,9	4,32	0,35	0,41	3,01
800534	Phadia/Thermofischer	0.87	6,2	4,46	0,38	0,46	3,01
800660	Phadia/Thermofischer		5,66	4,28	0,29	0,39	2,51
800691	Phadia/Thermofischer		5,99	4,24	0,4	0,5	2,76
800740	Phadia/Thermofischer	0.95	5,17	4,26	0,33	0,47	2,73
800750	Phadia/Thermofischer	NT	6,36	4,32	0,33	0,5	NT
800868	Phadia/Thermofischer	NT	5,61	4,43	0,35	0,44	NT
800988	Phadia/Thermofischer	NT	5,97	4,38	0,35	0,47	2,74
801010	Phadia/Thermofischer	NT	5,35	4,42	0,36	0,51	2,33
801021	Phadia/Thermofischer	NT	6,25	4,74	0,39	0,53	2,65
801114	Phadia/Thermofischer	NT	5,39	5,15	0,38	0,53	2,65
801151	Phadia/Thermofischer	NT	NT	NT	NT	0,46	NT
801153	Phadia/Thermofischer	NT	6,19	4,87	0,37	0,47	2,95
801187	Phadia/Thermofischer	NT	5,68	3,93	0,29	0,35	2,33
801227	Phadia/Thermofischer	0.96	5,36	4,39	0,3	0,49	
801314	Phadia/Thermofischer		6,86	5,07	0,36	0,48	2,9
801325	Phadia/Thermofischer		5,98	4,16	0,35	0,48	2,78
800028	Non précisé	NT	NT	NT	NT	NT	NT
800636	Non précisé	NT	NT	NT	NT	NT	NT
801019	Non précisé	NT	NT	NT	NT	NT	NT

NT : non testé

EXPLOITATION STATISTIQUE

Seuls les laboratoires utilisant la technique PHADIA sont en nombre suffisants pour calculer un Z score sur les 5 des 6 allergènes.

Code Adh	Réactif	Z score g 3	Z score g 6	Z score f 1	Z score f 2	Z score f 17
500072	Phadia	1,84	0,02	0,45	0,86	NT
600284	Phadia	-0,98	-1,09	-0,38	0,86	-0,54
700644	Phadia	NT	NT	-1,22	-0,73	NT
700687	Phadia	0,13	-0,26	-1,78	-0,93	0,05
700936	Phadia	0,54	0,72	1,01	1,05	NT
700978	Phadia	-1,02	-0,75	NT	NT	-0,36
800221	Phadia	NT	-1,92	-1,22	0,06	-2
800284	Phadia	1,53	1,09	1,29	2,24	0,54
800425	Phadia	0,79	0,23	-0,38	-0,13	0,59
800426	Phadia	-0,12	-0,32	0,17	-1,32	1,45
800534	Phadia	0,5	0,11	1,01	-0,33	1,45
800660	Phadia	-0,61	-0,44	-1,5	-1,72	-0,82
800691	Phadia	0,07	-0,57	1,57	0,46	0,32
800740	Phadia	-1,62	-0,5	-0,38	-0,13	0,18
800750	Phadia	0,83	-0,32	-0,38	0,46	NT
800868	Phadia	-0,71	0,02	0,17	-0,73	NT
800988	Phadia	0,03	-0,14	0,17	-0,13	0,23
801010	Phadia	-1,25	-0,01	0,45	0,66	-1,63
801021	Phadia	0,61	0,97	1,29	1,05	-0,18
801114	Phadia	-1,17	2,23	1,01	1,05	-0,18
801151	Phadia	NT	NT	NT	-0,33	NT
801153	Phadia	0,48	1,37	0,73	-0,13	1,18
801187	Phadia	-0,57	-1,52	-1,5	-2,51	-1,63
801227	Phadia	-1,23	-0,11	-1,22	0,26	NT
801314	Phadia	1,86	1,99	0,45	0,06	0,95
801325	Phadia	0,05	-0,81	0,17	0,06	0,41
Moyenne		5.96	4.42	0.34	0.48	2.69
ET		0.49	0.33	0.036	0.05	0.22

Code Adh	Réactif	g 2	g 3	g 6	f 1	f 2	f 17
600171	BIOMERIEUX	NT	13,49	9.73	NT	NT	NT
700968	BIOMERIEUX	NT	12,73	9.51	NT	NT	NT
800611	BIOMERIEUX	NT	11,87	8.65	NT	NT	NT
800683	BIOMERIEUX	NT	11,96	9.36	NT	NT	NT

Code Adh	Réactif	g 2	g 3	g 6	f 1	f 2	f 17
500041	DPC/SIEMENS	0,679	13,8	11,7	1,57	0,849	2,82
700560	DPC/SIEMENS	NT	13,6	11	1.48	0.84	2.63
800613	DPC/SIEMENS	0.808	14,8	12.2	1.67	0.807	2.7
800839	DPC/SIEMENS	NT		10,8	1,31	0,79	NT
800865	DPC/SIEMENS	NT	13,6	11.8	NT	NT	NT

Code Adh	Réactif	g 2	g 3	g 6	f 1	f 2	f 17
700860	Eurobio/TAP	0.42	3	0.81	<0.15	0.17	5.5
801338	Eurobio/TAP	2	3	2	0	0	4

COMMENTAIRES

- La participation des adhérents sur 5 des 6 allergènes est importante. Les allergènes alimentaires n'ont été testés qu'avec 3 fournisseurs.
- **Pour g2, 9 laboratoires sur 9, toutes techniques confondues, ont testé et répondu correctement à la présence d'IgE spécifiques à l'allergène testé.** Les résultats quantitatifs sont homogènes par technique.
- **Pour g3, 33 laboratoires sur 33, toutes techniques confondues, ont testé et répondu correctement à la présence d'IgE spécifiques à l'allergène testé.** Les résultats quantitatifs sont homogènes par technique.
- **Pour g6, 35 laboratoires sur 35, toutes techniques confondues, ont testé et répondu correctement à la présence d'IgE spécifiques à l'allergène testé.** Les résultats quantitatifs sont homogènes par technique. Un laboratoire utilisant la technique PHADIA trouve des résultats significativement plus élevés que l'ensemble de ses pairs.
- **Pour f1, 27 laboratoires sur 29, toutes techniques confondues, ont testé et répondu correctement à la présence d'IgE spécifiques à l'allergène testé.** Les résultats quantitatifs sont homogènes par technique. Les 2 laboratoires utilisant EUROBIO/TAP ont conclu à l'absence d'IgE spécifiques en discordance avec les autres techniques.
- **Pour f2, 28 laboratoires sur 30, toutes techniques confondues, ont testé et répondu correctement à la présence d'IgE spécifiques à l'allergène testé.** Les résultats quantitatifs sont homogènes par technique. Les 2 laboratoires utilisant EUROBIO/TAP ont conclu à l'absence d'IgE spécifiques en discordance avec les autres techniques. Un laboratoire utilisant la technique PHADIA trouve des résultats significativement plus élevés que l'ensemble de ses pairs. Un laboratoire utilisant la technique PHADIA trouve des résultats significativement plus bas que l'ensemble de ses pairs.
- **Pour f17, 24 laboratoires sur 24, toutes techniques confondues, ont testé et répondu correctement à la présence d'IgE spécifiques à l'allergène testé.** Les résultats quantitatifs sont homogènes par technique.

CONCLUSION GENERALE

- Les résultats sont globalement satisfaisants : **97.5% de réponses quantitatives correctes.**
- Les discordances observées avec la technique EUROBIO/TAP correspondent à des résultats attendus faiblement positifs à confronter aux limites de détection et de quantification annoncées par le fournisseur.
- 3 laboratoires ont sélectionné une interprétation non cohérente en répondant « résultat ininterprétable » à la place de « présence d'IgE spécifiques à l'allergène testé ».