

Association de Biologie Praticienne

70 avenue des Gobelins 75013 PARIS - Tél : 01 43 31 94 87 - Fax : 01 43 37 39 92

Email : secretariatbp@orange.fr

Enregistrée à la Préfecture de la Région de l'Île de France, délégation à la formation professionnelle, sous le N°11750 397
375 SIRET : 321 609 489 00034 - NAF 9499Z

Monsieur François Catalan	Anne-Marie Fihman
Expert Consultant chargé de l'exploitation des résultats	Responsable scientifique Coordonnateur

MYCOPLASMES Confrontation N°02/2016

Rapport final 5/07/2016

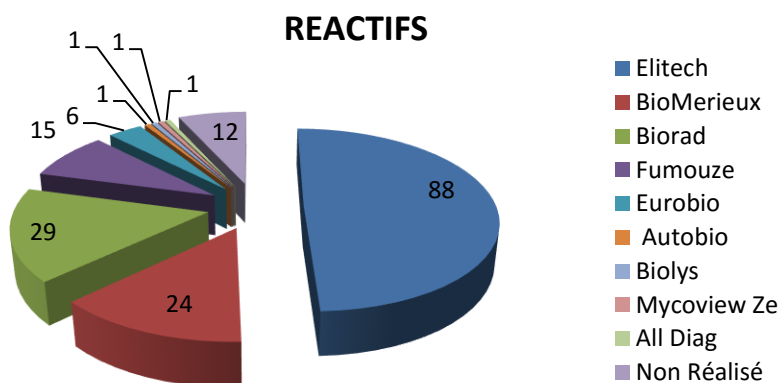
Les résultats attendus étaient :

Recherche de mycoplasmes : ABSENCE de *Mycoplasma hominis*:

Recherche d'*Uréaplasma uréalyticum*: PRESENCE d'*Uréaplasma uréalyticum* à 10^{*7} ucc/ml

La répartition des réactifs utilisés figure dans les tableaux suivants pour les 178 dossiers traités.

Recherche de Mycoplasmes :



Analyse des résultats

a) Recherche de *Mycoplasma hominis*

En ce qui concerne la recherche qualitative (présence ou Absence), le tableau suivant est assez explicite:

	Absence	Présence	Vide	Total Général
ELITECH	66	21	1	88
BIORAD	24	5		29
BIOMERIEUX	18	4	2	24
FUMOUIZE	7	7		14
EUROBIO	6	0		6
AUTOBIO	0	1		1
BIOLYS	1	0		1
MYCOVEW Zeak	1	0		1
ALL DIAG	0		1	1
NON FAIT				12
Gelose A7	0	1		1
Total général	123	39	4	178

L'échantillon proposé dans cet envoi ne contenait pas de *Mycoplasma hominis* dont l'identification est aisée grâce à ses caractéristiques colonies en "œuf sur le plat".

Parmi les 53 qui ont rendu un résultat de leur gélose A7, 3 (5,6%) ont affirmé la présence des deux espèces de Mollicutes recherchées alors que l'échantillon était dépourvu de Mycoplasma hominis...

Réactifs	oui	non	Non répondu	Réponse Uu-Mh+U- A	Total
ELITECH	24	57	7	20 1 3	88
BioMerieux	10	13	1	6 1 3	24
BIORAD	10	17	2	7 2	29
FUMOUCZE	2	11	1	1 1	14
EUROBIO	6	0	0	4 2	6
AUTOBIO	0	1	0		1
BIOLYS	0	1	0		1
Myco. Zoak	0	1	0		1
ALL Diag	0	1	0		1
A 7	1	0	0	1	1
Non Réalisé					12
Total	53	102	11	39 3	178

39 (73,6%) ont notifié la présence de colonies de Uréaplasma uréalyticum, ce qui compte tenu du titre (10^7 ucc/ml), il y en avait suffisamment par champ microscopique pour les identifier comme telles (aspect d'oursins ,marron foncé légèrement mordoré).

En revanche si, pour ceux qui on fait une gélose A 7, on s'attend bien a voir un résultat il est surprenant de voir, dans le cas contraire, un résultat dans deux cas où il n'avait pas été fait de gélose A 7; il a été identifié Uréaplasma dans un cas et les deux types de colonies dans l'autre cas!!!

Pour ceux qui ont donné un résultat positif pour Mycoplasma hominis, force est de constater que dans l'immense majorité des cas il s'agit de correspondants qui n'ont pas fait de gélose A7, mais dans sept cas il y avait une gélose de faite il m'a paru intéressant d'analyser ces sept cas:

- 2 cas avec un taux de Mh rendu $< 10^3$ et présence de colonies d'Uréaplasma uréalyticum en gélose; résultat tout a fait logique puisque 10^3 est la limite d'observation des colonies en gélose.
- 2 cas où il a été répondu présence des deux types de colonies et des titres respectifs pour Mh de $< 10^4$, ce qui est peu probable et $> 10^4$ ce qui serait plausible;
- 1 cas sans Mh mais seulement présence de colonies d'Uréaplasma en gélose, ce qui est tout à fait conforme au contenu de l'échantillon;
- 1 cas avec les deux types de colonies observées en gélose et un taux Mh de 10^4 ucc/l ce qui serait plausible si l'échantillon avait contenu Mh, ce qui n'est pas le cas donc il y a là un problème d'identification des colonies.
- 1 cas avec un titre Mh $< 10^3$ et aucune colonie observée en gélose or si l'on tient compte du titre de l'échantillon il y là un gros problème de mémorisation de la morphologie des colonies d'Uréaplasma !!!

Ces cas illustrent bien la nécessité d'inclure la gélose A7 dans l'algorithme du diagnostic des Mycoplasmes uro génitaux; ce je ne cesse de répéter d'année en année:

Le tableau suivant nous donne la répartition des titres de Mycoplasma dans un échantillon qui n'en contenait pas.

Titre	$< \text{ou} = 10^3$	$< 10^4$	10^4	$> 10^4$	$> \text{ou} = 10^5$	Total/N/%
ELITECH	4	3	1	17	3	28/88/31,8
BIORAD	4	3				7/29/24,1
BioMerieux	1	3		2		6/24/25
FUMOUCZE	1			5	2	8/14/57,1
EUROBIO						
AUTOBIO						
BIOLYS						
Mycoview zeaken						
ALL Diag						
A7						
Total	10	9	1	24	5	49

Dans l'analyse des résultats force est de constater que plus de 50% des titres relevés dépassent le seuil de positivité...pour un échantillon qui n'en contenait pas!

Je pense que l'inclusion systématique de la gélose A7 est une nécessité évidente!

b) Répartition des titres de *Uréaplasma urealyticum*

	< 10 ³	10 ³	< 10 ⁴	10 ⁴	> 10 ⁴	10 ⁵	> 10 ⁵	10 ⁶	>10 ⁶	(vide)*	Abs.	Total général
ELITECH	1	1	0	7	1	6	51	4	13	2	2	88
BIORAD	0	0	0	1	24	0	1	0	1	1	1	29
BIOMERIEUX	0	0	0	1	15	1	0	1	3	0	3	24
FUMOUCZE	0	0	0	2	9	0	2	0	1	0	0	14
EUROBIO	0	0	0	0	0	2	0	1	2	0	1	6
AUTOBIO	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
BIOLYS	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Mycoview Zeaken	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
ALL Diag	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
A 7**	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
NON REALISE										12	0	12
Total général	1	2	1	11	50	9	54	7	20	16	7	178

* Dans cette colonne figurent les résultats manquants et le nombre des non faits

** On ne peut tenir compte de ces résultats, le seul réactif utilisé ayant été la gélose A7, je veux bien croire à ses vertus indiscutables mais de là à donner un titre; c'est très fort!

Le plus important, me semble-t-il, dans cette analyse c'est de voir que 7 aient pu répondre Absence de *Uréaplasma* avec un titre de 10⁷ ucc/ml il y a, manifestement un problème dans l'une des étapes du diagnostic. Un d'entre vous m'a fait part d'une discordance dans les résultats avec le réactif utilisé et nos résultats; il ne faut pas hésiter à poser la question à votre fournisseur s'il y a une incompatibilité au moment de reconstituer l'échantillon.

Parmi les correspondants qui n'ont pas fourni de résultat de titre pour *Uréaplasma*, l'un d'entre eux au moins, aurait pu corriger par la gélose A7 qu'il avait fait et qui avait bien montré la présence de colonies d'*Uréaplasma*.

Dans l'ensemble des résultats, rapportés dans le tableau ci-dessus seulement 27

(16,6%) ont donné un titre conforme (> ou = 10⁶ ucc/ml) opposable aux résultats affichés, pour les autres nous avons deux vagues de résultats selon les réactifs utilisés: une de 50 pour > 10⁴ soit 30,8% et l'autre de 57 pour >10⁵, soit 35,1%.

Il n'est pas facile de donner une appréciation dans ces conditions

A bientôt.

F. Catalan